

PROVA EXTRAORDINÁRIA DE AVALIAÇÃO

INFORMAÇÃO-PROVA

Filosofia

2024

CURSO CIENTÍFICO-HUMANÍSTICO

10.º Ano de Escolaridade

O presente documento divulga informação relativa à prova extraordinária de avaliação do ensino secundário da disciplina de Filosofia, a realizar em 2024, nomeadamente:

- Objeto de avaliação
- Caracterização da prova
- Critérios de classificação
- Material
- Duração

Objeto de avaliação

A prova tem por referência o Programa de Filosofia e as Aprendizagens Essenciais para efeitos de avaliação sumativa externa das aprendizagens na disciplina de Filosofia e permite avaliar a aprendizagem passível de avaliação numa prova escrita de duração limitada, nomeadamente as competências que a seguir se enunciam:

Análise e interpretação;
Problematização e conceptualização;
Argumentação e crítica.

A prova integra itens que permitem avaliar a aprendizagem relativa aos módulos I e II do programa, com as especificações introduzidas pelas orientações e em conformidade com o nível de aprofundamento abaixo explicitado.

I - Módulo inicial: iniciação à atividade filosófica

Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do discurso filosófico.

1.1. Tese, argumento, validade, verdade e solidez;

- Distinguir os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez.
- Aplicar o quadrado da oposição à negação de teses.
- Distinguir proposições simples de proposições complexas.

1.2. Lógica formal. Formas de inferência válida.

- Explicitar em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação;
- Conhecer e aplicar as regras dos operadores proposicionais.
- interpretar fórmulas simbolizadas traduzindo-as em linguagem natural e proposicional.
- Aplicar tabelas de verdade na validação de formas argumentativas;

- Aplicar as regras da inferência da Negação dupla, do *Modus Ponens*, do *Modus Tollens* para validar argumentos.

1.3. Principais falácias formais

- Identificar e justificar as falácias formais da afirmação do consequente e da negação do antecedente.

1.4. Lógica informal. Principais tipos de argumentos e falácias informais.

- Clarificar as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade e respetivos critérios de avaliação;
- Identificar, justificando, as falácias informais da generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, falso apelo à autoridade, petição de princípio, falso dilema, falsa relação causal, *ad hominem*, *ad populum*, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem.

II - A ação humana e os valores

A Ação humana - Análise e compreensão do agir.

- Reconhecer a especificidade da ação humana.

2.2. Determinismo e liberdade na ação humana.

- Formular o problema do livre arbítrio, justificando a sua pertinência filosófica;
- Enunciar as teses do determinismo radical, do determinismo moderado e do libertismo enquanto respostas ao problema do livre arbítrio;
- Discutir criticamente as posições do determinismo radical, do determinismo moderado e do libertismo e respetivos argumentos.

2.3. Valores e valoração - A questão dos critérios valorativos

- Enunciar o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica.
- Distinguir juízo de facto de juízo de valor;
- Caracterizar o conceito de juízo moral enquanto juízo de valor.
- Clarificar as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais.

2.4. A necessidade de fundamentação da moral – análise comparativa de duas perspetivas filosóficas

- A ética deontológica de Kant:
 - O dever e a lei moral;
 - A boa vontade;
 - Máxima, imperativo hipotético e imperativo categórico; Heteronomia e autonomia da vontade;
 - Agir em conformidade com o dever e agir por dever;
 - Críticas à ética de Kant.
- A ética utilitarista de Mill:
 - A intenção e consequências; o princípio da utilidade;
 - A felicidade; prazeres inferiores e prazeres superiores;
 - A inexistência de regras morais absolutas;

- Críticas à ética de Mill

Caracterização da prova

A prova tem uma versão Os itens podem ter como suporte um ou mais documentos. A sequência dos itens pode não corresponder à sequência das unidades letivas do módulo do programa e das orientações ou à sequência dos seus conteúdos. Os itens podem envolver a mobilização de conteúdos relativos a mais do que uma das unidades letivas do módulo do programa e das orientações.

A prova é cotada para 200 pontos.

Critérios de classificação

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro. A ausência de indicação inequívoca da versão da prova implica a classificação com zero pontos das respostas aos itens de escolha múltipla. As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos. Se for apresentada mais do que uma resposta ao mesmo item, só é classificada a resposta que surgir em primeiro lugar.

Itens de seleção

Nos itens de escolha múltipla, a cotação do item só é atribuída às respostas que apresentem de forma inequívoca a opção correta. Todas as outras respostas são classificadas com zero pontos. Nas respostas aos itens de escolha múltipla, a transcrição do texto da opção escolhida é considerada equivalente à indicação da letra correspondente.

Itens de construção

Nos itens de resposta restrita e de resposta extensa, os critérios de classificação apresentam-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. Se permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração. Qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho é classificada com zero pontos. As respostas que não apresentem exatamente os termos ou interpretações constantes dos critérios específicos de classificação são classificadas em igualdade de circunstâncias com aquelas que os apresentem, desde que o seu conteúdo seja cientificamente válido, adequado ao solicitado e enquadrado pelos documentos curriculares de referência. Na resposta aos itens de resposta restrita com cotação superior a 15 pontos e aos itens de resposta extensa, a classificação a atribuir traduz a avaliação do desempenho no domínio específico da disciplina e no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa, realizando-se esta última de acordo com os níveis a seguir descritos.

| Níveis | Descritores |
|--------|---|
| 3 | Texto claro e correto nos planos da sintaxe, da pontuação e da ortografia. |
| 2 | Texto com incorreções nos planos da sintaxe, da pontuação ou da ortografia que não afetam a sua clareza. |
| 1 | Texto com incorreções nos planos da sintaxe, da pontuação ou da ortografia que afetam parcialmente a sua clareza. |

No caso de a resposta não atingir o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, não é classificado o desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa.

Material

Como material de escrita, apenas pode ser usada caneta ou esferográfica de tinta azul ou preta.

As respostas são registadas em folha própria, fornecida pelo estabelecimento de ensino (modelo oficial).

Não é permitido o uso de corretor.

Duração

A prova tem a duração de 90 minutos